

SANS DOMICILE : UN SONDAGE NATIONAL SUR L'ITINERANCE CHEZ LES JEUNES

Recommandations

STEPHEN GAETZ
BILL O'GRADY
SEAN KIDD
KAITLIN SCHWAN



Observatoire
canadien sur
l'itinérance

rondpointdelitinérance.ca

RAPPORT #14



Un toit et de l'espoir pour
les jeunes sans-abri

PRÉVENIR ET METTRE FIN À L'ITINÉRANCE CHEZ LES JEUNES

L'itinérance chez les jeunes demeure un problème qui semble être insoluble au Canada. Nous croyons qu'il y a des solutions à l'itinérance chez les jeunes, et cela signifie que nous devons nous y prendre autrement.

Les résultats de cette recherche révèlent une conclusion importante : lorsque nous permettons aux jeunes de demeurer sans abri pendant un certain temps, nous portons atteinte aux droits de la personne. Le manque d'accès à un logement stable, à l'alimentation, à l'éducation, à la sécurité et aux soutiens représente une violation des droits de la personne identifiable qui se produit au niveau individuel et systémique, et qui peut être résolu. Les droits de la personne doivent être le cadre principal dans lequel nous pouvons attaquer le problème de l'itinérance des jeunes. Une approche des droits de la personne clarifie le raisonnement et les objectifs de la prévention et des interventions, et augmente la probabilité que les réponses ne soient pas «cloisonnées» dans des domaines particuliers ou exécutées d'une manière fragmentée et inéquitable. En d'autres termes, bien que les atouts personnels et la résilience soient importants, nous devons aller au-delà de la concentration sur les forces individuelles.

Il n'est pas possible, ni éthique ou acceptable, de s'attendre à ce que les jeunes personnes ne s'en remettent *qu'*à leurs propres forces pour réamorcer leur vie et quitter l'itinérance. Nous devons commencer par comprendre que chaque jeune a droit à un logement, à la sécurité, à l'éducation et aux soutiens, quelles que soient leurs circonstances personnelles.

Le premier sondage national sur l'itinérance chez les jeunes a produit des résultats importants qui peuvent aider à la réalisation de meilleures solutions à l'itinérance au Canada. Vous trouverez ci-dessous les recommandations découlant des constatations du sondage *Sans domicile*.

1. Gouvernement du Canada

1.1 Le gouvernement du Canada devrait mettre en œuvre une Stratégie de lutte contre l'itinérance chez les jeunes appuyée par un investissement ciblé.

Suite à l'Exposé stratégique sur l'itinérance chez les jeunes mis au point par l'Observatoire canadien sur l'itinérance et Vers un chez-soi Canada, la Stratégie de lutte contre l'itinérance chez les jeunes fédérale devrait se concentrer sur les éléments suivants :

- a) La planification communautaire. Des communautés désignées devraient recevoir un appui pour élaborer et mettre en œuvre des plans de prévention et d'élimination de l'itinérance chez les jeunes intégrés dans les systèmes de soins et avec des cibles mesurables de réduction du problème.
- b) Des programmes d'intervention mettant spécifiquement l'accent sur la prévention et aidant les jeunes à quitter l'itinérance aussi rapidement que possible (par l'intermédiaire de Logement d'abord pour les jeunes par exemple).
- c) Soutien des jeunes autochtones.
- d) Développement des connaissances et un soutien de gestion des données spécifiques à l'itinérance chez les jeunes.
- e) Table de planification fédérale, provinciale et territoriale pour favoriser la planification et la mise en œuvre de programmes de logement et d'itinérance, avec un accent mis sur l'itinérance chez les jeunes.

1.2 Le premier ministre, à titre de ministre des Affaires intergouvernementales et de la Jeunesse devrait organiser une table de planification et de coordination interministérielle.

Cette table surveillera la coordination interministérielle et fera rapport au premier ministre de la stratégie et des progrès en matière d'itinérance chez les jeunes.

2. Gouvernements provinciaux et territoriaux

2.1 Tous les gouvernements provinciaux et territoriaux devraient mettre sur pied des stratégies ciblées pour prévenir et éliminer l'itinérance chez les jeunes dans le cadre de leurs stratégies globales de lutte contre l'itinérance.

Les gouvernements provinciaux et territoriaux devraient jouer des rôles clés dans la lutte contre l'itinérance chez les jeunes, cependant, à l'heure actuelle, seulement deux provinces ont identifié cet enjeu en tant que priorité (l'Ontario et l'Alberta). L'itinérance chez les jeunes est une question de «politique de fusion» qui touche de nombreuses responsabilités des gouvernements provinciaux, dont le logement, les services municipaux, les services à l'enfance et à la famille, l'éducation, la santé, l'emploi et la justice. Les plans provinciaux devraient se concentrer sur les éléments suivants :

- a) Soutenir des processus de planification communautaire, y compris un financement ciblé sur les travaux liés à l'itinérance chez les jeunes.
- b) Adopter la définition de l'itinérance chez les jeunes de l'Observatoire canadien sur l'itinérance, qui comprend les jeunes âgés entre 13 et 24 ans, et assurer que les ministères œuvrent au sein de ce cadre.
- c) Prioriser la prévention de l'itinérance chez les jeunes.
- d) Soutenir la mise en place de Logement d'abord pour les jeunes.
- e) Mettre sur pied des tables de planification pour coordonner les activités du gouvernement et tenir chaque ministère responsable de son rôle dans la prévention et l'élimination de l'itinérance chez les jeunes.
- f) Mener un examen des compétences afin d'assurer que la législation et les politiques provinciales ne deviennent pas un obstacle à l'action en matière d'itinérance chez les jeunes (par ex. limites d'âge qui refusent les services et soutiens aux jeunes en se reposant sur l'hypothèse qu'ils sont sous la garde des parents ou des gardiens.)
- g) Établir des objectifs réels et mesurables de réduction d'itinérance chez les jeunes.

2.2 Centrer la stratégie sur le soutien des jeunes personnes en dessous de 16 ans et à risque d'itinérance.

Cela signifie aligner la législation interministérielle, la politique et le financement pour appuyer cette œuvre, y compris :

- a) Changer les mandats ministériels, départementaux et de programmes afin de favoriser une meilleure collaboration pour atteindre le succès.
- b) Soutenir les collectivités qui travaillent avec cette population.
- c) Augmenter le soutien aux familles qui ont des enfants en dessous de 16 ans.
- d) Identifier les possibilités interministérielles de collaboration (par exemple, entre les domaines de l'éducation, des services à l'enfance et aux familles, de la santé et de la justice).

2.3 Assurer que le soutien des jeunes personnes qui quittent les services de la protection de l'enfance soit apporté de façon à garantir la stabilité du logement et un soutien continu.

Cela devrait comprendre :

- a) Une «garantie d'après soins» qui fournirait du soutien jusqu'à ce que les jeunes aient 25 ans.
- b) Un soutien pour la participation à l'emploi, l'éducation et la formation qui ne rend pas l'assistance dépendante de la participation.
- c) Un soutien au logement garanti.
- e) Assurer que les jeunes ont le soutien d'un adulte important dans leur vie lorsqu'ils font la transition des services à l'enfance.
- e) Aide financière portable.
- f) Prestation de services par des personnes qui ont de l'expertise dans le domaine de l'aide aux adolescents et jeunes adultes.

2.4 Les ministères de la Justice, des Services correctionnels et du Procureur général devraient s'attaquer au problème de l'itinérance chez les jeunes.

Ceci devrait être accompli :

- a) en s'assurant que tous les jeunes qui sortent du système correctionnel (systèmes pour mineurs ou adultes) ont accès à un logement et des soutiens pour favoriser la réintégration;
- b) grâce à une stratégie de sécurité des collectivités visant à réduire le risque de victimisation criminelle pour les jeunes sans-abri;
- c) en appuyant activement la réduction et l'élimination de lois et de pratiques policières qui criminalisent les jeunes personnes qui sont itinérantes (y compris les contraventions inutiles lorsque les jeunes ne sont pas en mesure de les payer);
- d) à l'aide de procédures judiciaires accessibles qui permettent aux jeunes personnes d'annuler leur dette de contraventions en échange de services communautaires.

2.5 Les ministères provinciaux de l'Éducation devraient avoir pour mandat d'appuyer les stratégies d'intervention précoce afin de prévenir l'itinérance chez les jeunes.

Les écoles sont très importantes dans la lutte contre l'itinérance chez les jeunes car chaque jeune personne qui vit l'itinérance a été à l'école et a probablement été en contact avec un adulte qui savait que quelque chose n'allait pas. Les écoles constituent un lieu évident pour cibler la prévention de l'itinérance chez les jeunes. Ceci devrait être accompli en confiant aux conseils scolaires la responsabilité d'élaborer et de mettre sur pied des stratégies pour travailler avec des organismes communautaires à la prévention de l'itinérance chez les jeunes et à l'intervention précoce.

2.6 Les ministères provinciaux de la Santé devraient assurer que les jeunes personnes à risque et leur famille ont accès à des soutiens adéquats en matière de santé mentale et de problèmes d'accoutumance.

Une coordination de soins efficaces dans ce domaine comprend la promotion de partenariats stratégiques avec les organisations de services communautaires et les établissements de soins tertiaires, la création de voies d'accès rapides aux soins pour ceux qui sont à plus grand risque, et la promotion d'initiatives de renforcement des capacités des différents niveaux de services de soins directs communautaires dans le domaine des services traditionnels (par ex. salles d'urgence, premiers intervenants, etc.).

3. Collectivités et municipalités

C'est à l'échelle communautaire que l'on est en mesure de mieux aborder le problème de l'itinérance chez les jeunes. C'est là que les jeunes et leur famille vivent, et c'est là que les institutions importantes fournissent les services et soutiens. Voici dix recommandations clés visant les collectivités et les municipalités :

3.1 Toutes les collectivités et/ou municipalités devraient planifier et mettre en œuvre des stratégies de prévention et d'élimination de l'itinérance chez les jeunes.

Afin de réussir, les collectivités devraient :

- a) favoriser et appuyer le leadership local;
- b) organiser une table de planification en utilisant l'approche de «l'impact collectif» qui comprend les services publics, les services traditionnels et les «suspects inhabituels» (par ex., la police, les propriétaires);
- c) avoir pour objectif de rendre chaque expérience d'itinérance des jeunes personnes rare, brève et non récurrente;
- d) utiliser les données aux fins de l'intégration des services et pour mesurer les progrès.

3.2 Les collectivités devraient se concentrer sur la prévention et les stratégies aidant les jeunes à quitter la rue plutôt que sur l'expansion des services d'urgence.

Le niveau d'itinérance chronique chez les jeunes est très élevé (75 % selon la définition fédérale). Les résultats du sondage montrent clairement que les expériences d'itinérance prolongées ont des répercussions négatives.

3.3 Les stratégies communautaires devraient être axées sur l'intégration des systèmes afin de favoriser des transitions fluides hors de l'itinérance et d'assurer qu'aucune jeune personne n'échappe au système.

Les jeunes personnes dans le sondage ont montré une instabilité du logement élevée lorsqu'ils étaient sans abri, et avaient des besoins complexes qui exigeaient l'appui d'une variété de services.

3.4 Les stratégies communautaires devraient nécessairement veiller à ce que les réponses locales et de programmes tiennent compte des besoins des populations prioritaires.

La population des jeunes qui vivent l'itinérance est incroyablement diversifiée. Qui plus est, certaines de ces populations prioritaires ont des besoins spéciaux. Certains groupes font l'objet d'une discrimination considérable, ce qui est non seulement un facteur contributeur à leur itinérance, mais peut aussi continuer à jouer un rôle lorsqu'ils font face aux services et systèmes lorsqu'ils sont sans abri. Ces groupes comprennent les jeunes LGBTQ2S, les jeunes transgenres, les jeunes autochtones et les minorités raciales, par exemple.

3.5 Permettre à tous les jeunes qui vivent l'itinérance de s'engager à nouveau dans l'éducation, la formation et la vie active.

L'obtention du diplôme d'études secondaires est un des plus grands indicateurs de santé, de bien-être et de participation sur le marché du travail. Le pourcentage très élevé de jeunes personnes ayant participé à notre sondage qui ont abandonné l'école secondaire et/ou qui n'ont pas d'emploi ou de formation est inquiétant. Les jeunes ont besoin d'aide pour reprendre leurs études afin de réussir et de pouvoir avoir accès à des études et des formations supérieures s'ils le désirent. Pour cela, ils ont besoin d'un logement stable et des soutiens continus.

Pour favoriser la participation des jeunes à la population active, il faut que ces derniers aient accès à la formation et à des emplois. L'on devrait aider les jeunes qui possèdent de faibles compétences d'employabilité à accéder à la formation (y compris aux apprentissages) en se basant sur leurs besoins. Un grand nombre de jeunes ont tout simplement besoin de pouvoir accéder directement à l'emploi. Un emploi durable dépend nécessairement d'un logement stable et de soutiens continus.

3.6 Rendre les soutiens de «reconnexion avec la famille» disponibles pour tous les jeunes qui entrent en contact avec le système.

Les jeunes personnes interrogées dans le sondage ont montré que les connexions avec la famille leur étaient importantes, et la grande majorité d'entre eux désiraient améliorer leurs relations avec la famille. Le renforcement des relations avec la famille accroît les soutiens naturels et renforce les atouts des jeunes personnes.

3.7 Le Logement d'abord pour les jeunes devrait être généralement appliqué à titre de philosophie communautaire et de programme d'intervention.

Logement d'abord est un programme d'intervention éprouvé. Le cadre Logement d'abord pour les jeunes adapte ce programme de façon à répondre aux besoins des adolescents en stade de développement et des jeunes adultes. Les collectivités qui mettent en place ce modèle devraient :

- a) donner la priorité aux jeunes personnes qui sont des sans-abri chroniques aux besoins complexes;
- b) appliquer les principes Logement d'abord pour tous les jeunes qui vivent l'itinérance, et ne pas attendre jusqu'à ce que les circonstances s'empirent et que les jeunes soient admissibles aux soutiens; et
- c) utiliser le modèle de prévention afin d'aider les jeunes à faire la transition hors des systèmes de soins ou correctionnels.

3.8 Dans leurs travaux avec les jeunes, les collectivités ne devraient pas seulement se concentrer sur les risques, mais aussi sur les atouts et la résilience.

Une philosophie et des pratiques de développement de la jeunesse positives sont centrées sur les risques et les atouts. Lorsqu'elles mettent en œuvre un système de développement de la jeunesse positif, les collectivités devraient veiller à ce que :

- a) le personnel a le soutien nécessaire pour accomplir le travail;
- b) les outils de gestion et d'évaluation des cas tiennent compte de cette approche;
- c) les résultats du programme mettent l'accent sur plus que la stabilité du logement et l'atténuation des risques, mais également sur le renforcement des atouts et de la résilience; et
- d) les jeunes personnes reçoivent le soutien nécessaire pour renforcer les relations avec les autres jeunes personnes et adultes.

3.9 On doit donner la priorité aux besoins des jeunes en matière de santé mentale et d'accoutumances lors de la planification communautaire et de la prestation des services.

Les données issues de ce sondage ont montré que la santé mentale et les accoutumances représentent un problème évident pour de nombreux jeunes qui vivent l'itinérance. Les implications sont les suivantes :

- a) Tous les prestataires de services devraient adopter une approche de «soins tenant compte des traumatismes» et assurer que tout le personnel est formé et reçoit le soutien nécessaire pour accomplir ce travail.
- b) Des programmes et des soutiens de réduction des méfaits devraient être à la portée de tous les jeunes qui en ont besoin, et tout le personnel devrait être formé et recevoir le soutien nécessaire pour accomplir ce travail.
- c) Les autorités locales et régionales devraient collaborer avec les collectivités afin de veiller à ce que tous les jeunes entre 13 et 24 ans ont accès aux soutiens de santé mentale et d'accoutumance nécessaires.
- d) Des approches ciblées façonnées sur mesure d'après les besoins des jeunes, telles que des réponses de prévention rapides pour les nouveaux jeunes sans-abri et davantage de soutiens pour les jeunes qui font la transition hors de l'itinérance.

3.10 Favoriser un engagement significatif des jeunes dans l'élaboration des politiques, et les processus de planification et de mise en œuvre.

Les jeunes personnes sont très conscientes de ce qui a mené à leur situation courante, de ce qui fonctionne et ne fonctionne pas, et de ce dont ils ont besoin. Les jeunes devraient être inclus dans la planification d'une façon respectueuse et significative. Ils devraient également recevoir une rémunération pour leur temps et leurs efforts.

References

- Abramovich, A. (2013). No fixed address: Young, queer, and restless. In S. Gaetz, B. O'Grady, K. Buccieri, J. Karabanow, & A. Marsolais, (Eds.) *Youth homelessness in Canada: Implications for policy and practice*, 387-403. Toronto: Canadian Observatory on Homelessness Press.
- Anda, R. F., Felitti, V. J., Bremner, J. D., Walker, J. D., Whitfield, C. H., Perry, B. D., ... & Giles, W. H. (2006). The enduring effects of abuse and related adverse experiences in childhood. *European Archives of Psychiatry and Clinical Neuroscience*, 256(3).
- Baker Collins, S. (2013). Childhood Stress and Mobility Among Rural Homeless Youth. In S. Gaetz, B. O'Grady, K. Buccieri, J. Karabanow, & A. Marsolais (Eds.), *Youth Homelessness in Canada: Implications for Policy and Practice*. Toronto: Canadian Observatory on Homelessness Press.
- Ballon, B. C., Courbasson, C. M., & Smith, P. D. (2001). Physical and sexual abuse issues among youths with substance use problems. *Canadian Journal of Psychiatry*, 46(7).
- Baron, S. W. (1995). Serious offenders. In J. Creechan & R. A. Silverman (Eds.), *Canadian delinquency*. Toronto: Prentice-Hall.
- Baron, S. W. (2013). Why Street Youth Become Involved in Crime. In S. Gaetz, B. O'Grady, K. Buccieri, J. Karabanow, & A. Marsolais (Eds.), *Youth Homelessness in Canada: Implications for Policy and Practice*. Toronto: Canadian Observatory on Homelessness Press.
- Baron, S. W., & Hartnagel, T. F. (2002). Street youth and labor market strain. *Journal of Criminal Justice*, 30(6).
- Bauer, G. R., Zong, X., Scheim, A. I., Hammond, R., Thind, A. (2015). Factors Impacting Transgender Patients' Discomfort with Their Family Physicians: A Respondent Driven Sampling Survey. *PLoS ONE* 10(12): e0145046. doi: 10.1371/journal.pone.0145046
- Bellot, C., Raffestin, I., Royer, M. N., & Noël, V. (2005). *Judiciarisation et criminalisation des populations itinérantes à Montréal*. Montreal, QC: Rapport de recherche pour le Secrétariat National des Sans-Abri.
- Boivin, J.F., Roy, E., Haley, N., & Galbaud du Fort, G. (2005). The health of street youth: A Canadian perspective. *Canadian Journal of Public Health*, 96(6).
- Braitstein, P., Li, K., Tyndall, M., Spittal, P., O'Shaughnessy, M. V., Schilder, A., Johnston, C., Hogg, R. S., & Schechter, M. T. (2003). Sexual violence among a cohort of injection drug users. *Social Science Medicine*, 57(3).
- Child Trends DataBank (2015) Homeless Children and Youth. Washington: Child Trends. <http://www.childtrends.org/wp-content/uploads/2015/01/112HomelessChildrenandYouth.pdf>
- Clinard, M. B., & Meier R. F. (2016). *Sociology of Deviant Behaviour* 15th Ed. Wadsworth Publishing.
- Cochran, B.N., Stewart, A. J., Ginzler, J. A., & Cauce, A. M. (2002). Challenges faced by homeless sexual minorities: Comparison of gay, lesbian, bisexual, and transgender homeless adolescents with their heterosexual counterparts. *American Journal of Public Health*, 92(5), 773-777.
- Contreras, R. (2012) *The Stickup Kids. Race, Drugs, Violence, and the American Dream*. The University of California Press.
- Côté, J., & Bynner, J. M. (2008). Changes in transition to adulthood in the UK and Canada: The role of structure and agency in emerging adulthood. *Journal of Youth Studies*, 11(3).
- Courtney, ME, Skyles, A, Miranda, G., Zinn, A, Howard, E., & Goerge, R. (2005). Youth who run away from substitute care. Chapin Hall Working Paper, Chapin Hall Center for Children. Chicago: University of Chicago.

- Dachner, N., Tarasuk, V. (2013). Homeless Youth, Nutritional Vulnerability, and Community Food Assistance Programs- Homeless Hub Research Summaries Series. Retrieved from: http://homelesshub.ca/sites/default/files/Tarasuk_Nutritional_Vulnerability.pdf
- Dachner, N., Tarasuk, V. (2013). Homeless Youth, Nutritional Vulnerability, and Community Food Assistance Programs. In S. Gaetz, B. O'Grady, K. Bucciari, J. Karabanow, & A. Marsolais (Eds.), *Youth Homelessness in Canada: Implications for Policy and Practice* (pp. 131-146). Toronto: Canadian Observatory on Homelessness Press.
- Dworsky, A., & Courtney, M. (2009). Homelessness and the transition from foster care to adulthood. *Child Welfare*, 88(4).
- Employment and Social Development Canada. (2014). Homelessness Partnering Strategy Directives 2014-2019. Retrieved from: <http://www.esdc.gc.ca/eng/communities/homelessness/funding/directives.shtml>
- Employment and Social Development Canada. (2016). 2005-2014 Highlights of the National Shelter Study. Ottawa: Government of Canada, Homelessness Partnering Strategy.
- Gaetz, S. (2002). *Street justice: The legal and justice issues of homeless youth in Toronto*. Toronto: Justice for Children and Youth.
- Gaetz, S., Dej, E., Richter, T., & Redman, M. (2016): *The State of Homelessness in Canada 2016*. Toronto: Canadian Observatory on Homelessness Press.
- Gaetz S., Donaldson, J., Richter, T., & Gulliver, T. (2013): *The State of Homelessness in Canada 2013*. Toronto: Canadian Observatory on Homelessness Press.
- Gaetz, S., Gulliver, T., & Richter, T. (2014): *The State of Homelessness in Canada: 2014*. Toronto: Canadian Observatory on Homelessness Press.
- Gaetz, S., & O'Grady, B. (2002). Making money: Exploring the economy of homeless workers. *Work, Employment and Society*, 16(3), 433-456.
- Gaetz, S., O'Grady, B., & Bucciari, K. (2010). *Surviving crime and violence street youth and victimization in Toronto*. Toronto: Justice for Children and Youth and Canadian Observatory on Homelessness Press. Available online at <http://goo.gl/OzNb5>
- Gaetz, S., O'Grady, B., & Vaillancourt, B., (1999). *Making Money: The Shout Clinic Report on Homeless Youth and Employment*. Toronto: Central Toronto Community Health Centers www.aohc.org/Articles/Shout_mak_money11.wpd
- Gattis, M. N. (2009). Psychosocial problems associated with homelessness in sexual minority youths. *Journal of Human Behavior in the Social Environment*, 19(8), 1066-1094.
- Hagan, J., & McCarthy, B. (1997). *Mean streets: Youth crime and homelessness*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hughes, J. R., Clark, S. E., Wood, W., Cakmak, S., Cox, A., MacInnis, M., & Broom, B. (2010). Youth homelessness: The relationship among mental health, hope, and service satisfaction. *Journal of the Canadian Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 19(4).
- Janus, M. D., Archambault, F. X., Brown, S. W., & Welsh, L. A. (1995). Physical abuse in Canadian runaway adolescents. *Child Abuse & Neglect*, 19(4).
- Josephson, G. & Wright, A. (2000). Ottawa GLBT wellness project: Literature review and survey instruments. Retrieved from: <http://www.homelesshub.ca/Library/Literature-Review-and-Survey-Instruments-54233.aspx>
- Karabanow, J. (2004). *Being young and homeless: Understanding how youth enter and exit street life*. New York: Peter Lang.

- Karabanow, J. (2009). How young people get off the street: Exploring paths and processes. In J. D. Hulchanski, P. Campsie, S. Chau, S. Hwang, & E. Paradis (Eds.), *Finding home: Policy options for addressing homelessness in Canada* (chapter 3.6). Toronto: University of Toronto, Cities Centre. Retrieved from: www.homelesshub.ca/FindingHome
- Karabanow, J., Hughes, J., Ticknor, J., Kidd, S., & Patterson, D. (2010). The economics of being young and poor: How homeless youth survive in neo-liberal times. *Journal of Sociology and Social Welfare*, 37(4).
- Karabanow, J. & Naylor, T. (2013). Pathways Towards Stability: Young people's transitions off of the streets. In S. Gaetz, B. O'Grady, K. Bucciari, J. Karabanow, & A. Marsolais (Eds.) *Youth homelessness in Canada: Implications for policy and practice*. Toronto: Canadian Observatory on Homelessness Press.
- Keenan, C., Maldonado, V., & O'Grady, B. (2006). Working the streets: An international comparative analysis of income generation among street youth. *Canadian Review of Social Policy*, 58.
- Kidd, S.A. (2013). Mental Health and Youth Homelessness: A critical review. In S. Gaetz, B. O'Grady, K. Bucciari, J. Karabanow, & A. Marsolais (Eds.), *Youth homelessness in Canada: Implications for policy and practice* (pp. 217-227). Toronto: Canadian Observatory on Homelessness Press.
- Kidd, S. A. (2012). Seeking a coherent strategy in our response to homeless and street-involved youth: A historical review and future directions. *Journal of Youth and Adolescence*, 41(5).
- Kidd, S. A. (2009). Social stigma and homeless youth. In J. D. Hulchanski, P. Campsie, S. Chau, S. Hwang, & E. Paradis (Eds.), *Finding home: Policy options for addressing homelessness in Canada* (chapter 3.5). Toronto: University of Toronto, Cities Centre. Retrieved from www.homelesshub.ca/FindingHome
- Kidd, S. A. (2004). The walls were closing in, and we were trapped - A qualitative analysis of street youth suicide. *Youth & Society*, 36(1), 30-55.
- Kidd, S. A., Frederick, T., Karabanow, J., Hughes, J., Naylor, T., & Barbic, S. (2016). A Mixed Methods Study of Recently Homeless Youth Efforts to Sustain Housing and Stability. *Child and Adolescent Social Work Journal*, 33(3), 207-218.
- Kuhn, R., & Culhane, D. P. (1998). Applying Cluster Analysis to Test a Typology of Homelessness by Pattern of Shelter Utilization: Results from the Analysis of Administrative Data. Retrieved from http://repository.upenn.edu/spp_papers/96
- Liljedahl, S., Rae, J., Aubry, T., & Klodawsky, F. (2013). 16. Resilient Outcome: Academic Engagement by Youth with Histories of Homelessness in In S. Gaetz, B. O'Grady, K. Bucciari, J. Karabanow & A. Marsolais (Eds.), *Youth homelessness in Canada: Implications for policy and practice*, 269-286. Toronto: Canadian Observatory on Homelessness Press.
- Mallet, S., Rosenthal, D., & Keys, D. (2005). Young People, Drug Use and Family Conflict: Pathways into Homelessness. *Journal of Adolescence*. 28.
- Marshall, K. (2012). "Youth neither enrolled nor employed" Ottawa: Statistics Canada Catalogue no. 75-001-X - Perspectives on Labour and Income.
- McEwen, B., & Sapolsky, R. (1995). Stress and cognitive function. *Current Opinion in Neurobiology*, 5(2).
- McMorris, B., Tyler, K., Whitbeck, L., & Hoyt, D. (2002). Familial and "on-the-street" risk factors associated with alcohol use among homeless and runaway adolescents. *Journal of Studies on Alcohol*, 63(1).
- Milburn, N. G., Rice, E., Rotheram-Borus, M. J., Mallett, S., Rosenthal, D., Batterham, P., ... Duan, N. (2009). Adolescents exiting homelessness over two years: The risk amplification and abatement model. *Journal of Research on Adolescence*, 19.
- Nichols, N. (2013). Nobody 'Signs Out of Care'. Exploring Institutional Links Between Child Protection Services and Homelessness. In S. Gaetz, B. O'Grady, K.

- Noble, A., Donaldson, J., Gaetz, S., Mirza, S., Coplan, I., & Fleischer, D. (2014): *Finding Home: Youth Homelessness in York Region*. Toronto: The Homeless Hub Press
- O'Grady, B., Bright, R., & Cohen, E. (1998). Sub-employment and street youths: An analysis of the impact of squeegee cleaning on homeless youth. *Security Journal*, 11.
- O'Grady, B. & Gaetz, S. (2004). Homelessness, gender and income generation: The case of Toronto street youth. *Journal of Youth Studies*, 7(4).
- Perreault, S. 2015. "Criminal victimization in Canada, 2014." *Juristat*. Statistics Canada Catalogue no. 85-002-X.
- Raising the Roof. (2009). *Youth Homelessness in Canada: The Road to Solutions*. Toronto: Raising the Roof.
- Rew, L., Taylor-Seehafer, M., Thomas, N., & Yockey, R. (2001). Correlates of resilience in homeless adolescents. *Journal of Nursing Scholarship*, 33.
- Robinson, J. L., & Baron, S. W. (2007). Employment training for street youth: A viable option? *Canadian Journal of Urban Research*.
- Roy, E., Haley, N., Leclerc, P., Sochanski, B., Boudreau, J., & Boivin, J. (2004). Mortality in a cohort of street youth in Montreal. *Journal of the American Medical Association*, 292(5).
- Saewyc, E., Drozda, C., Rivers, R., MacKay, L. & Peled, M. (2013). Which comes first: Sexual exploitation or other risk exposures among street-involved youth? In S. Gaetz, B. O'Grady, K. Buccieri, J. Karabanow & A. Marsolais (Eds.), *Youth homelessness in Canada: Implications for policy and practice*. Toronto: Canadian Observatory on Homelessness Press.
- Segaert, A. (2012). *The National Shelter Study: Emergency shelter Use in Canada 2005-2009*. Ottawa: Homelessness Partnering Sector, Human Resources and Skills Development Canada.
- Serge, L., Eberle, M., Goldberg, M., Sullivan, S., & Dudding, P. (2002). Pilot study: The child welfare system and homelessness among Canadian youth. *National Homelessness Initiative*
- Shecter, B. (2016) Canadians' use of high-interest payday loans doubles, raising more red flags about debt. *The Financial Post*. October 25, 2016
- Slesnick, N. and Prestopnik, J.L., 2009. Comparison of Family Therapy Outcome With Alcohol-Abusing, Runaway Adolescents. *Journal of marital and family therapy*, 35(3), pp.255-277.
- Sokolowski, K., Boyce, W. T., & McEwan, B. (2013). Scarred for life? The biology of childhood hardship. *New Scientist*, 2901.
- Statistics Canada. (2010). Trends in dropout rates and the labour market outcomes of young dropouts. Retrieved from: <http://www.statcan.gc.ca/pub/81-004-x/2010004/article/11339-eng.htm#h>
- Statistics Canada. (2012) .The Living Arrangements of Young Adults Aged 20 to 29 - Families, Households and Marital Status, 2011 Census of Population Ottawa: Statistics Canada Census in brief #3 <http://www12.statcan.gc.ca/census-recensement/2011/as-sa/98-312-x/98-312-x20110033-eng.pdf>
- Statistics Canada. (2012b). Indicators of well-being in Canada: Learning-school drop-outs. Retrieved from: <http://www4.hrsdc.gc.ca/.3ndic.1t.4r@-eng.jsp?iid=32>
- Statistics Canada. (2012c). Description for Chart 3. Unemployment rate, high school graduates and dropouts aged 20 to 24, 1990/1991 to 2009/2010. Statistics Canada Labour Force Survey (LFS), Record number 3701. Retrieved from: <http://www.statcan.gc.ca/pub/81-004-x/2010004/chrt-graph/desc/desc-3-eng.htm>
- Statistics Canada. (2015). Labour Force Survey October 2015. *The Daily*, Friday, November 6, 2015
- Steinberg, L. (2013). *Adolescence*. New York: McGraw-Hill.

- Sum, A., Ishwar, K., McLaughlin, J. (2009). The consequences of dropping out of high school. Center for Labor Market Studies Publications. Retrieved from: http://www.americaspromise.org/-/media/Files/Resources/Consequences_of_Dropping_Out_of_High_School.ashx
- Tarasuk, V. & Dachner, N. (2013). Homeless Youth, Nutritional Vulnerability and Community Food Assistance Programs. In Gaetz, S., O'Grady, B., Buccieri, K., Karabanow, J. & Marsolais, A. (eds) Youth Homelessness in Canada: Implications for Policy and Practice. Toronto: Canadian Observatory on Homelessness Press.
- Tarasuk, V., Dachner, N., Poland, B., Gaetz; S. (2009a). An ethnographic study of meal programs for homeless and under-housed individuals in Toronto. *Journal of Health Care for the Poor and Underserved*.
- Tarasuk, V., Dachner, N., Poland, B., Gaetz; S. (2009b). Food deprivation is integral to the 'hand to mouth' existence of homeless youth in Toronto. *Public Health Nutrition*, Jan 15.
- Thrane, L. E., Hoyt, D. R., Whitbeck, L. B., & Yoder, K. A. (2006). Impact of family abuse on running away, deviance, and street victimization among homeless rural and urban youth. *Child Abuse and Neglect*.
- Truth and Reconciliation Commission of Canada. (2015). Honouring the Truth, Reconciling the Future: Summary of the Final Report of the Truth and Reconciliation Commission of Canada. Winnipeg: Truth and Reconciliation Commission of Canada.
- Tyler, K. & Bersani, B. (2008). A longitudinal study of early adolescent precursors to running away. *Journal of Early Adolescence*.
- Tyler, K., Hoyt, D., & Whitbeck, L. (2000). The effects of early sexual abuse on later sexual victimization among female homeless and runaway adolescents. *Journal of Interpersonal Violence*.
- Vancouver Foundation (2015) Fostering Change - Perceptions on the challenges facing British Columbia youth transitioning out of government care. Vancouver: Vancouver Foundation.
- Van den Bree, M. B., Shelton, K., Bonner, A., Moss, S., Thomas, H., & Taylor, P. J. (2009). A longitudinal population-based study of factors in adolescence predicting homelessness in young adulthood. *Journal of Adolescent Health*.
- Whitbeck, L., & Hoyt, D. (1999). Nowhere to grow: Homeless and runaway adolescents and their families. Hawthorne, N.Y.: Aldine De Gruyter.
- Winland, D., Gaetz, S., & Patton, T. (2011). Family Matters - Homeless youth and Eva's Initiatives "Family Reconnect" Program. Toronto: The Canadian Observatory on Homelessness Press.
- Yonge Street Mission. (2009). Changing patterns for street involved youth. Retrieved from: http://www.rayinc.ca/my_folders/PDF/2009_Changing_Patterns_for_Street_Youth.pdf